

AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DO DIRETOR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

De acordo com a Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, compete ao Conselho-Geral definir os critérios de avaliação do desempenho do Diretor dos estabelecimentos públicos de educação pré-escolar e de ensino básico e secundário. Assim, no uso das competências definidas na referida Portaria, o Conselho-Geral deste Agrupamento definiu os seguintes critérios de avaliação interna do desempenho do Diretor:

1. A avaliação interna do desempenho do Diretor far-se-á através da apreciação do seu relatório de autoavaliação, previsto no artigo 7.º da Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, tendo como referência três parâmetros:

a) **COMPROMISSOS** - incidindo sobre o grau de cumprimento de cada conteúdo assumido/fixado na Carta de Missão do Diretor, tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de **50%**;

b) **COMPETÊNCIAS** - incidindo sobre cada um dos conteúdos ao nível das competências de gestão, liderança, visão estratégica e de representação externa demonstradas, com uma ponderação final de **30%**;

c) **FORMAÇÃO CONTÍNUA** - realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37.º do ECD, com uma ponderação final de **20%**.

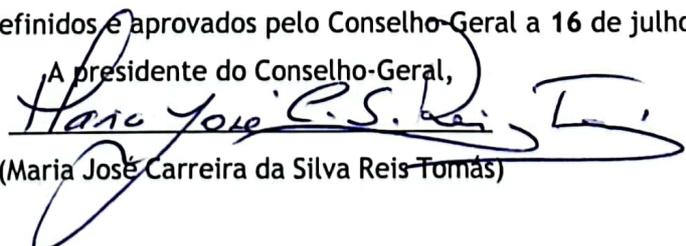
2. A avaliação de cada conteúdo referente aos três parâmetros anteriores, far-se-á utilizando uma escala graduada de 1 a 10 valores, de acordo com a pontuação atribuída a cada um dos descritores no Anexo I.

3. O cálculo da avaliação final em cada compromisso corresponde à média das pontuações obtidas nos respetivos conteúdos objetos de avaliação.

4. O cálculo final da avaliação interna será obtido segundo a seguinte fórmula: (pontuação média dos compromissos x **50%**) + (pontuação média das competências x **30%**) + (pontuação da formação contínua x **20%**). Os cálculos intermédios e o resultado serão arredondados às milésimas.

5. A pontuação constará da Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente - Avaliação do Diretor, constante no Anexo II.

CrITÉrios de Avaliação definidos e aprovados pelo Conselho-Geral a **16 de julho de 2024**

A presidente do Conselho-Geral,

(Maria José Carreira da Silva Reis Tomás)

AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DO DIRETOR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ANEXO I

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores	Valor
1. Compromissos 50%	1.1. Concretização do Projeto Educativo	09 a 10	O Projeto Educativo foi completamente cumprido, mostrando-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	O Projeto Educativo foi completamente cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	O Projeto Educativo foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	O Projeto Educativo foi parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	O Projeto Educativo não foi cumprido.	
	1.2. Concretização do Plano Anual de Atividades	09 a 10	O Plano Anual de Atividades foi completamente cumprido, mostrando-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	O Plano Anual de Atividades foi completamente cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	O Plano Anual de Atividades foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	O Plano Anual de Atividades foi parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	O Plano Anual de Atividades não foi cumprido.	
	1.3. Gestão dos Recursos Humanos	09 a 10	A Gestão de Recursos Humanos revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Gestão de Recursos Humanos revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Gestão de Recursos Humanos revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	A Gestão de Recursos Humanos revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	A Gestão de Recursos Humanos revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	
	1.4. Gestão dos Recursos Financeiros	09 a 10	A Gestão de Recursos Financeiros revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Gestão de Recursos Financeiros revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Gestão de Recursos Financeiros revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	A Gestão de Recursos Financeiros revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	A Gestão de Recursos Financeiros revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	
	1.5. Gestão dos Recursos Materiais e Patrimoniais	09 a 10	A Gestão de Recursos Materiais e Patrimoniais revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Gestão de Recursos Materiais e Patrimoniais revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Gestão de Recursos Materiais e Patrimoniais revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	A Gestão de Recursos Materiais e Patrimoniais revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	A Gestão de Recursos Materiais e Patrimoniais revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	
	1.6. Autoavaliação	09 a 10	A Autoavaliação revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Autoavaliação revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Autoavaliação revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
05 a 06		A Autoavaliação revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.		
01 a 04		A Autoavaliação revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.		
1.7. Concretização do Plano Anual ou Plurianual de Formação	09 a 10	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi completamente cumprido, mostrando-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.		
	08	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi completamente cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.		
	07	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.		
	05 a 06	O Plano Anual ou Plurianual de Formação foi parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.		
	01 a 04	O Plano Anual ou Plurianual de Formação não foi cumprido.		

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Descritores	Valor
2. Competências 30%	2.1. Liderança	09 a 10	A Liderança revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Liderança revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Liderança revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	A Liderança revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	A Liderança revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	
	2.2. Visão estratégica	09 a 10	A Visão Estratégica revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Visão Estratégica revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Visão Estratégica revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	A Visão Estratégica revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	A Visão Estratégica revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	
	2.3. Gestão	09 a 10	A Gestão revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Gestão revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Gestão revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	A Gestão revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	A Gestão revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	
	2.4. Representação Externa	09 a 10	A Representação Externa revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
08		A Representação Externa revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.		
07		A Representação Externa revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.		
05 a 06		A Representação Externa revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.		
01 a 04		A Representação Externa revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.		
3. Formação	3.1 Formação realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37º do ECD	09 a 10	A Formação revelou-se bastante eficaz, eficiente e de excelente qualidade.	
		08	A Formação revelou-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
		07	A Formação revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
		05 a 06	A Formação revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
		01 a 04	A Formação revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	

AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DA DIRETORA

ANEXO II

Nome do Diretor: _____ Escalão: ____
 Escola: Agrupamento de Escolas Elias Garcia Grupo de Recrutamento:
 Período em avaliação: de ____/____/____ a ____/____/____

Ficha de Avaliação Interna

Parâmetros	Conteúdos	Pontuação	Ponderação Final
1. Compromissos	1.1. Concretização do Projeto Educativo		
	1.2. Concretização do Plano Anual de Atividades		
	1.3. Gestão dos Recursos Humanos		
	1.4. Gestão dos Recursos Financeiros		
	1.5. Gestão dos Recursos Materiais e Patrimoniais		
	1.6. Autoavaliação		
	1.7. Concretização do Plano Anual ou Plurianual de Formação		
	Subtotal A.= média (1.1.; 1.2.; 1.3.; 1.4.; 1.5.; 1.6.; 1.7.)		
2. Competências	2.1. Liderança		
	2.2. Visão Estratégica		
	2.3. Gestão		
	2.4. Representação Externa		
	Subtotal B.= média (B.1; B.2; B.3; B.4)		
3. Formação Contínua	3.1. Formação realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37º do ECD		
	Subtotal C.		20%
Total = (Subtotal A. 50%) + (Subtotal B. 30%) + (Subtotal C. 20%) Total Classificação da Avaliação Interna			100%

Ficha de Avaliação Externa

Dimensão	Pontuação
Resultados	
Prestação do Serviço Educativo	
Liderança e Gestão	
Classificação da Avaliação Externa	

Ficha de Avaliação Final

Natureza da Avaliação	Pontuação	Ponderação	Classificação Final	Menção
Avaliação Interna		60%		
Avaliação Externa		40%		

A Diretora:

A Presidente do Conselho Geral:
